



## A Critical Approach to Iran's Criminal Policy toward Crimes Related to Official Documents in Light of International Human Rights Principles

Ali Khazaei<sup>1</sup>, Mohammad Khalil Salehi<sup>2\*</sup>, Ruhollah Sepehri<sup>3</sup>

1. Department of Criminal Law and Criminology, Nar.C., Islamic Azad University, Naragh, Iran.

2. Assistant Professor, Department of Law, Qom University, Qom, Iran.

3. Assistant Professor, Department of Criminal Law and Criminology, Nar.C., Islamic Azad University, Naragh, Iran.

### ARTICLE INFORMATION

**Article Type:** Original Research

**Pages:** 60-74

**Article history:**

**Received:** 03 Feb 2025

**Edition:** 28 Feb 2026

**Accepted:** 07 Apr 2026

**Published online:** 22 Jun 2026

### Keywords:

Criminal policy, Official documents, Document-related crimes, International human rights, Criminal justice.

### Corresponding Author:

Dr. Mohammad Khalil Salehi

### Address:

Iran, Qom, Qom University,  
Department of Law.

### Orchid Code:

0009-0005-7333-3636

### Email:

[m.salehi@qom.ac.ir](mailto:m.salehi@qom.ac.ir)

### ABSTRACT

**Background and Aim:** Official documents play a fundamental role in ensuring legal security, stability in transactions, and public trust in administrative and judicial systems. However, the increasing incidence of crimes related to these documents, including forgery and the use of forged documents, has intensified the need to reassess how the criminal justice system addresses this phenomenon. The objective of this study is to critically examine Iran's criminal policy toward crimes related to official documents and to evaluate its compatibility with international human rights principles. This research has been conducted using a descriptive–analytical method based on legal sources, legal doctrine, and international standards.

**Materials and Methods:** This study is theoretical in nature. The research method is descriptive–analytical, and the data collection method is library-based, conducted through the examination of documents, books, and academic articles.

**Ethical Considerations:** In all stages of writing this research, originality of sources, honesty, and academic integrity have been observed.

**Findings:** Criminal legislation in Iran has paid considerable attention to protecting the credibility of official documents and has established relatively strict sanctions. Nevertheless, in some cases, challenges such as the disproportionality of certain punishments, ambiguity in some regulations, and limited attention to preventive and rights-based approaches can be observed, which may conflict with certain principles of international human rights.

**Conclusion:** Based on the findings, revising certain regulations, strengthening preventive policies, and paying greater attention to the principles of fair trial can improve Iran's criminal policy in this field and enhance the efficiency of the criminal justice system as well as public trust.

### Cite this article as:

Khazaei A; Salehi M.Kh; Sepehri R. A Critical Approach to Iran's Criminal Policy toward Crimes Related to Official Documents in Light of International Human Rights Principles. 2026.

دوره سوم، شماره دوم، تابستان ۱۴۰۵

## رویکردی انتقادی به سیاست جنایی ایران در قبال جرایم مرتبط با اسناد رسمی در پرتو اصول حقوق بشر بین‌المللی

علی خزائی<sup>۱</sup>، محمد خلیل صالحی<sup>۲\*</sup>، روح‌اله سپهری<sup>۳</sup>

۱. گروه حقوق کیفری و جرم‌شناسی، واحد نراق، دانشگاه آزاد اسلامی، نراق، ایران.

۲. استادیار گروه حقوق، دانشگاه قم، قم، ایران.

۳. گروه حقوق کیفری و جرم‌شناسی، واحد نراق، دانشگاه آزاد اسلامی، نراق، ایران.

### چکیده

**زمینه و هدف:** اسناد رسمی نقش بنیادینی در تضمین امنیت حقوقی، ثبات معاملات و اعتماد عمومی به نظام اداری و قضایی دارند. با این حال، افزایش جرایم مرتبط با این اسناد، از جمله جعل و استفاده از اسناد مجعول، ضرورت بازنگری در نحوه مواجهه نظام عدالت کیفری با این پدیده را دوچندان کرده است. هدف این پژوهش، بررسی انتقادی سیاست جنایی ایران در قبال جرایم مرتبط با اسناد رسمی و ارزیابی میزان انطباق آن با اصول حقوق بشر بین‌المللی است. این تحقیق با روش توصیفی - تحلیلی و با تکیه بر منابع قانونی، دکترین حقوقی و استانداردهای بین‌المللی انجام شده است.

**مواد و روش‌ها:** این تحقیق از نوع نظری بوده روش تحقیق به صورت توصیفی تحلیلی می‌باشد و روش جمع‌آوری اطلاعات بصورت کتابخانه‌ای است و با مراجعه به اسناد، کتب و مقالات صورت گرفته است.

**ملاحظات اخلاقی:** در تمام مراحل نگارش پژوهش حاضر، ضمن رعایت اصالت متون، صداقت و امانت‌داری رعایت شده است.

**یافته‌ها:** قانون‌گذاری کیفری در ایران توجه قابل توجهی به حمایت از اعتبار اسناد رسمی داشته و ضمانت‌های اجرائی نسبتاً سختگیرانه‌ای پیش‌بینی کرده است. با این حال، در برخی موارد چالش‌هایی مانند عدم تناسب برخی مجازات‌ها، ابهام در برخی مقررات، و توجه محدود به رویکردهای پیشگیرانه و حقوق‌محور مشاهده می‌شود که می‌تواند با برخی اصول حقوق بشر بین‌المللی در تعارض قرار گیرد.

**نتیجه:** بر اساس نتایج، اصلاح و بازنگری در برخی مقررات، تقویت سیاست‌های پیشگیرانه، و توجه بیشتر به اصول دادرسی عادلانه می‌تواند به بهبود سیاست جنایی ایران در این حوزه کمک کرده و موجب افزایش کارآمدی نظام عدالت کیفری و اعتماد عمومی شود.

### اطلاعات مقاله

نوع مقاله: پژوهشی

صفحات: ۶۰-۷۴

سابقه مقاله:

تاریخ دریافت: ۱۴۰۴/۱۱/۱۴

تاریخ اصلاح: ۱۴۰۴/۱۲/۰۹

تاریخ پذیرش: ۱۴۰۵/۰۱/۱۸

تاریخ انتشار: ۱۴۰۵/۰۴/۰۱

### واژگان کلیدی:

سیاست جنایی، اسناد رسمی، جرایم مرتبط با اسناد، حقوق بشر بین‌المللی، عدالت کیفری.

نویسنده مسئول:

محمد خلیل صالحی

آدرس پستی:

ایران، قم، دانشگاه قم، گروه حقوق.

کد ارکید:

۰۰۰۰-۰۰۰۲-۰۲۳۳-۵۷۵۸

پست الکترونیک:

farajihay@modares.ac.ir

## ۱. مقدمه

محدود نمی‌شود، بلکه اعتماد عمومی به نهادهای رسمی، دستگاه‌های اداری و نظام ثبت اسناد را نیز تحت تأثیر قرار می‌دهد. به همین دلیل، نحوه واکنش نظام حقوقی و کیفری کشور نسبت به این جرایم از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است و بررسی سیاست‌های تقنینی، قضایی و اجرایی در این حوزه ضروری به نظر می‌رسد.

در همین چارچوب، سیاست جنایی ایران در قبال جرایم مرتبط با اسناد رسمی نیازمند تحلیل و ارزیابی دقیق است؛ به‌ویژه آنکه در دهه‌های اخیر، توجه به استانداردها و اصول حقوق بشر بین‌المللی در نظام‌های حقوقی مختلف افزایش یافته است. اصولی مانند قانونی بودن جرم و مجازات، تناسب مجازات با جرم، رعایت حقوق متهم در فرایند دادرسی، و تضمین دادرسی عادلانه از جمله معیارهایی هستند که امروزه در ارزیابی سیاست‌های کیفری کشورها مورد توجه قرار می‌گیرند. از این رو، بررسی سیاست جنایی ایران در این حوزه صرفاً از منظر کارآمدی در مقابله با جرم کافی نیست، بلکه باید میزان انطباق آن با اصول و استانداردهای حقوق بشر بین‌المللی نیز مورد ارزیابی قرار گیرد. چنین رویکردی می‌تواند به شناسایی کاستی‌ها، تعارض‌ها یا چالش‌های موجود در قوانین و رویه‌های اجرایی کمک کرده و زمینه اصلاح و بهبود سیاست‌های کیفری را فراهم سازد.

بر این اساس، پرسش اصلی تحقیق حاضر آن است که سیاست جنایی ایران در قبال جرایم مرتبط با اسناد رسمی تا چه اندازه با اصول و استانداردهای حقوق بشر بین‌المللی همخوانی دارد و چه چالش‌ها و کاستی‌هایی در این زمینه قابل شناسایی است؟ در

اسناد رسمی در هر نظام حقوقی از مهم‌ترین ابزارهای تثبیت روابط حقوقی و تضمین امنیت معاملات به شمار می‌آیند. این اسناد که توسط مراجع صلاحیت‌دار و بر اساس تشریفات قانونی تنظیم می‌شوند، از اعتبار ویژه‌ای برخوردارند و قانون‌گذار برای آن‌ها آثار و ضمانت اجراهای خاصی در نظر گرفته است. در نظام حقوقی ایران نیز اسناد رسمی نقشی اساسی در تنظیم روابط مالی، معاملاتی، اداری و حتی قضایی دارند. اعتبار این اسناد نه تنها به حل و فصل اختلافات کمک می‌کند، بلکه موجب ایجاد اعتماد عمومی نسبت به نظام حقوقی و اداری کشور می‌شود. به بیان دیگر، هرچه اعتبار و صحت اسناد رسمی در جامعه بیشتر تضمین شود، امنیت حقوقی و ثبات در روابط اجتماعی و اقتصادی نیز افزایش می‌یابد. بنابراین، حمایت کیفری از اسناد رسمی و مقابله با جرایمی که این اسناد را مخدوش می‌کنند، یکی از ارکان مهم سیاست جنایی در هر کشور محسوب می‌شود.

با این حال، در سال‌های اخیر جرایم مرتبط با اسناد رسمی، از جمله جعل اسناد، استفاده از سند مجعول، دستکاری در مفاد اسناد و سوءاستفاده از موقعیت‌های اداری برای تنظیم یا تغییر اسناد، به یکی از چالش‌های قابل توجه در نظام عدالت کیفری تبدیل شده است. گسترش تعاملات اقتصادی، پیچیده‌تر شدن روابط حقوقی، و همچنین توسعه فناوری‌های نوین که امکان جعل یا تغییر اسناد را تسهیل می‌کنند، از جمله عواملی هستند که می‌توانند به افزایش این دسته از جرایم منجر شوند. پیامد چنین جرایمی تنها به زیان اشخاص خصوصی

هماهنگی آن با استانداردهای بین‌المللی را ارزیابی کرده و از این طریق تصویری جامع‌تر از وضعیت سیاست جنایی ایران در این حوزه ارائه دهد. افزون بر این، ارائه پیشنهادهایی برای اصلاح و بهبود سیاست‌های کیفری و تقویت رویکردهای پیشگیرانه و حقوق‌محور از دیگر وجوه نوآورانه این تحقیق به شمار می‌آید؛ امری که می‌تواند در ارتقای کارآمدی نظام عدالت کیفری و افزایش اعتماد عمومی نسبت به نظام حقوقی و اداری کشور مؤثر واقع شود.

## ۲. مواد و روش‌ها

پژوهش حاضر یک مطالعه توصیفی تحلیل است. از روش کتابخانه‌ای به منظور جمع‌آوری داده‌ها و مطالب در این تحقیق استفاده شده است.

## ۳. ملاحظات اخلاقی

در مراحل مختلف نگارش این مقاله، ضمن رعایت اصالت متون، صداقت و امانتداری رعایت شده است.

## ۴. یافته‌ها

یافته‌ها حاکی از آن است که قانون‌گذاری کیفری در ایران توجه قابل توجهی به حمایت از اعتبار اسناد رسمی داشته و ضمانت اجراهای نسبتاً سختگیرانه‌ای پیش‌بینی کرده است. با این حال، در برخی موارد چالش‌هایی مانند عدم تناسب برخی مجازات‌ها، ابهام در برخی مقررات، و توجه محدود به رویکردهای پیشگیرانه و حقوق‌محور مشاهده می‌شود که می‌تواند با برخی اصول حقوق بشر بین‌المللی در تعارض قرار گیرد.

کنار این پرسش اصلی، پرسش‌های فرعی دیگری نیز مطرح می‌شود؛ از جمله اینکه قوانین کیفری ایران در حوزه جرایم مربوط به اسناد رسمی چه رویکردی را دنبال می‌کنند، رویه‌های قضایی در این زمینه چگونه شکل گرفته‌اند، و آیا مجازات‌ها و شیوه‌های برخورد با مرتکبان این جرایم با اصول عدالت کیفری و حقوق بشر سازگار است یا خیر.

فرضیه اصلی این پژوهش آن است که هرچند قانون‌گذار ایرانی در جهت حمایت از اعتبار اسناد رسمی و حفظ نظم عمومی، ضمانت اجراهای کیفری نسبتاً شدیدی پیش‌بینی کرده است، اما در برخی موارد این سیاست‌ها ممکن است با برخی اصول حقوق بشر بین‌المللی، از جمله اصل تناسب مجازات و ضرورت تضمین حقوق متهمان در فرآیند دادرسی، با چالش‌هایی مواجه باشد. همچنین این احتمال مطرح می‌شود که تمرکز سیاست جنایی ایران بیشتر بر جنبه سرکوبگرانه و کیفری باشد و به اندازه کافی به رویکردهای پیشگیرانه، اصلاحی و حقوق‌محور توجه نشده باشد. بنابراین، بررسی دقیق قوانین، رویه‌های قضایی و سازوکارهای اجرایی می‌تواند صحت یا عدم صحت این فرضیه‌ها را روشن سازد. جنبه نوآوری و اهمیت این پژوهش در آن است که موضوع جرایم مرتبط با اسناد رسمی غالباً در چارچوب حقوق کیفری داخلی و با تمرکز بر تحلیل مقررات قانونی مورد بررسی قرار گرفته است، در حالی که در این تحقیق تلاش می‌شود این حوزه از منظر سیاست جنایی و با رویکردی انتقادی و تطبیقی نسبت به اصول حقوق بشر بین‌المللی تحلیل شود. به عبارت دیگر، پژوهش حاضر می‌کوشد ضمن بررسی ساختار تقنینی و اجرایی موجود، میزان

## ۵. بحث

### ۵-۱-۱. مفهوم سیاست جنایی

سیاست جنایی در معنای عام، مجموعه‌ای از تدابیر و رویکردهای هماهنگ است که یک جامعه برای پیشگیری، کنترل و واکنش به پدیده جرم اتخاذ می‌کند. در چارچوب حقوق کیفری، این مفهوم صرفاً به تعیین مجازات برای رفتارهای مجرمانه محدود نمی‌شود، بلکه شامل طراحی راهبردهایی است که از طریق آن‌ها نظام حقوقی می‌کوشد میان حفظ نظم عمومی، حمایت از حقوق بزه‌دیدگان و رعایت حقوق و آزادی‌های فردی تعادل برقرار کند. از این منظر، سیاست جنایی را می‌توان فراتر از قانون‌گذاری کیفری دانست؛ زیرا این سیاست، نحوه نگرش نظام حقوقی به جرم، بزهکار و شیوه‌های مقابله با آن را در سطوح مختلف تعیین می‌کند و در واقع چارچوب کلی عملکرد نظام عدالت کیفری را شکل می‌دهد. (تقی‌زاده و همکاران، ۱۳۹۸، ۳۵۶)

در تحلیل ماهیت سیاست جنایی، توجه به این نکته ضروری است که این مفهوم به‌طور مستقیم با تحولات اجتماعی، اقتصادی و فرهنگی جامعه مرتبط است. به عبارت دیگر، سیاست جنایی یک امر ایستا و صرفاً حقوقی نیست، بلکه بازتابی از نیازهای جامعه و نگرش‌های حاکم بر نظام حکمرانی در قبال امنیت، آزادی و عدالت به شمار می‌آید. به همین دلیل، در برخی رویکردها بر این نکته تأکید می‌شود که سیاست جنایی باید به‌گونه‌ای طراحی شود که ضمن مقابله مؤثر با جرم، از افراط در جرم‌انگاری و استفاده گسترده از ضمانت اجرای کیفری پرهیز کند و به سمت راهکارهای پیشگیرانه و مدیریتی حرکت نماید. (قناد و اکبری، ۱۳۹۶، ۴۵)

در جوامع معاصر، اعتبار اسناد رسمی به‌عنوان یکی از ارکان اساسی نظم حقوقی و ثبات روابط اجتماعی و اقتصادی شناخته می‌شود. این اسناد نه تنها ابزار اثبات حقوق و تعهدات اشخاص هستند، بلکه نقش مهمی در ایجاد اعتماد عمومی نسبت به نهادهای اداری و قضایی ایفا می‌کنند. از این رو، هرگونه خدشه به اعتبار اسناد رسمی می‌تواند پیامدهای گسترده‌ای برای امنیت حقوقی و کارآمدی نظام عدالت به همراه داشته باشد. در چنین شرایطی، سیاست جنایی دولت‌ها در قبال جرایم مرتبط با اسناد رسمی اهمیت ویژه‌ای می‌یابد؛ زیرا نحوه جرم‌انگاری، تعیین مجازات‌ها و شیوه‌های پیشگیری از این جرایم می‌تواند بر میزان وقوع آن‌ها و نیز بر حفظ اعتماد عمومی تأثیرگذار باشد. در عین حال، تحولات حقوقی معاصر نشان می‌دهد که سیاست‌های کیفری باید علاوه بر کارآمدی در مقابله با جرم، با اصول و استانداردهای حقوق بشر بین‌المللی نیز همسو باشند.

### ۵-۱-۲. مبانی نظری

برای تحلیل انتقادی سیاست جنایی ایران در قبال جرایم مرتبط با اسناد رسمی، ابتدا لازم است چارچوب مفهومی و نظری موضوع به‌طور روشن تبیین شود. تبیین مفاهیمی مانند سیاست جنایی، اسناد رسمی و همچنین اصول بنیادین حقوق بشر در حوزه عدالت کیفری، زمینه لازم را برای فهم دقیق ابعاد مسئله فراهم می‌کند. از این رو، در این بخش تلاش می‌شود مهم‌ترین مفاهیم و مبانی نظری مرتبط با موضوع پژوهش مورد بررسی قرار گیرد تا بستر مناسبی برای تحلیل‌های بعدی فراهم شود.

میان قانون‌گذاری، قضاوت و اجرا هماهنگی و انسجام وجود داشته باشد. بر این اساس، می‌توان گفت سیاست جنایی مفهومی چندبعدی است که تحقق اهداف آن مستلزم تعامل مؤثر میان سطوح مختلف تصمیم‌گیری و اجرا در نظام عدالت کیفری است.

## ۵-۱-۲. مفهوم اسناد رسمی و جرایم مرتبط با آن

در حقوق ایران، سند رسمی جایگاهی ممتاز در نظام اثبات و تنظیم روابط حقوقی دارد و به‌عنوان ابزاری برای تثبیت حقوق و تعهدات اشخاص شناخته می‌شود. بر اساس ساختار حقوقی موجود، سند رسمی به سندی اطلاق می‌شود که توسط مأموران رسمی در حدود صلاحیت آن‌ها و مطابق با مقررات قانونی تنظیم شده باشد. این تعریف نشان می‌دهد که رسمیت سند تنها به شکل ظاهری آن وابسته نیست، بلکه به وجود سه عنصر اساسی یعنی صلاحیت تنظیم‌کننده، رعایت تشریفات قانونی و ثبت در چارچوب نظام اداری مرتبط است. در نتیجه، اعتبار ویژه این اسناد ناشی از اعتماد نهادی به فرآیند تنظیم آن‌هاست؛ امری که باعث می‌شود مفاد سند رسمی در بسیاری از موارد دارای قدرت اثباتی قوی تری نسبت به سایر اسناد باشد. (سادات اخوی و طباطبایی، ۱۳۹۸، ۱۲۱)

چنین اعتباری موجب شده است که قانون‌گذار برای حمایت از اسناد رسمی سازوکارهای حقوقی و کیفری خاصی پیش‌بینی کند. در واقع، ارزش اثباتی و نقش تنظیمی اسناد رسمی در روابط اجتماعی باعث می‌شود هرگونه تعرض به آن‌ها فراتر از یک تخلف ساده تلقی شود و آثار گسترده‌تری بر نظم حقوقی بر جای گذارد. از این منظر، مفهوم جرایم مرتبط با اسناد

از حیث ساختاری، سیاست جنایی معمولاً در سه سطح تقنینی، قضایی و اجرایی مورد بررسی قرار می‌گیرد. سیاست جنایی تقنینی ناظر بر اقداماتی است که قانون‌گذار از طریق جرم‌انگاری رفتارها، تعیین حدود مسئولیت کیفری و پیش‌بینی مجازات‌ها انجام می‌دهد. در این سطح، کیفیت قانون‌گذاری و میزان توجه به اصولی همچون تناسب جرم و مجازات، شفافیت مقررات و کارآمدی ضمانت اجراها نقش تعیین‌کننده‌ای در جهت‌گیری کلی نظام عدالت کیفری دارد. در واقع، سیاست جنایی تقنینی بستر اصلی شکل‌گیری واکنش رسمی جامعه نسبت به جرم را فراهم می‌کند. (دولتخواه پاشاکی، ۱۴۰۱، ۵۳۸)

در مقابل، سیاست جنایی قضایی به نحوه تفسیر و اجرای قوانین کیفری توسط دادگاه‌ها و مقامات قضایی مربوط می‌شود. حتی در صورتی که قوانین کیفری ساختار مشخصی داشته باشند، چگونگی اعمال آن‌ها در رویه قضایی می‌تواند تأثیر قابل توجهی بر کارآمدی یا ناکارآمدی سیاست جنایی داشته باشد. رویکرد دادگاه‌ها در تعیین مجازات، توجه به شرایط فردی مرتکب، و بهره‌گیری از نهادهای ارفاقی از جمله عواملی است که می‌تواند جهت عملی سیاست جنایی را مشخص سازد. (رایجیان اصلی و سهامی، ۱۳۹۸، ۱۵۲) در نهایت، سیاست جنایی اجرایی به مجموعه اقداماتی اشاره دارد که نهادهای اجرایی و اداری در زمینه پیشگیری از جرم، اجرای مجازات‌ها و مدیریت نظام عدالت کیفری انجام می‌دهند. در این سطح، کارآمدی نهادهایی مانند ضابطان، سازمان‌های اداری و نهادهای اصلاحی و تربیتی اهمیت می‌یابد؛ زیرا سیاست جنایی زمانی به‌طور واقعی تحقق می‌یابد که

در نظام اداری را فراهم کند. (شبیبت‌زاده و همکاران، ۱۴۰۱، ۲)

در نهایت، تحلیل جرایم مرتبط با اسناد رسمی بدون توجه به تحولات عملی نظام حقوقی و رویه‌های قضایی کامل نخواهد بود؛ زیرا در برخی موارد، چالش‌هایی در تعارض یا تعامل میان اسناد رسمی و اسناد عادی مشاهده می‌شود که می‌تواند بر نحوه ارزیابی اعتبار اسناد و رسیدگی به جرایم مرتبط با آن‌ها تأثیر بگذارد. از این رو، درک دقیق مفهوم اسناد رسمی و جرایم مرتبط با آن مستلزم نگاهی ترکیبی به ابعاد حقوقی، اداری و کیفی این نهاد در نظام حقوقی ایران است.

### ۵-۱-۳ اصول حقوق بشر بین‌المللی مرتبط با عدالت کیفری

در نظام‌های حقوقی معاصر، سیاست کیفری و واکنش به جرم باید همزمان با رعایت اصول بنیادین حقوق بشر شکل گیرد. این اصول نه تنها به‌عنوان معیارهای اخلاقی و انسانی، بلکه به‌عنوان الزامات حقوقی بین‌المللی برای دولت‌ها تعریف شده‌اند و تضمین‌کننده مشروعیت و عدالت نظام کیفری محسوب می‌شوند. یکی از مهم‌ترین این اصول، اصل قانونی بودن جرم و مجازات است. این اصل مستلزم آن است که هر رفتار مجرمانه و مجازات مربوط به آن پیش از ارتکاب جرم در قانون پیش‌بینی شده باشد و به‌طور شفاف تعریف شده باشد. رعایت این اصل موجب پیش‌بینی‌پذیری حقوقی، جلوگیری از برخوردهای سلیقه‌ای و افزایش اعتماد عمومی به نظام عدالت کیفری می‌شود (نواکوویچ و ماتیک-بوسکوویچ، ۲۰۲۶، ۷۴)

رسمی به مجموعه رفتارهایی اشاره دارد که اصالت، صحت یا اعتبار این اسناد را مخدوش می‌سازد و اعتماد عمومی به نظام ثبت و تنظیم اسناد را تضعیف می‌کند. در این میان، جعل اسناد رسمی مهم‌ترین و شناخته‌شده‌ترین نوع این جرایم است؛ زیرا در آن، ماهیت سند به‌گونه‌ای تغییر می‌یابد که ظاهر آن بیانگر واقعیتی غیرواقعی باشد و از این طریق امکان سوءاستفاده در روابط حقوقی فراهم شود. (خدابخشی، ۱۳۹۷، ۹۰؛ حسینی و فرمندآشتیانی، ۱۳۹۹، ۷۷۰)

علاوه بر جعل، استفاده از سند مجعول نیز از جرایم مهم در این حوزه به‌شمار می‌آید؛ زیرا حتی در صورتی که شخصی در فرآیند جعل دخالت نداشته باشد، بهره‌برداری آگاهانه از سند غیرواقعی می‌تواند آثار زیان‌باری برای اشخاص و نظام حقوقی ایجاد کند. در چنین مواردی، اهمیت جرم نه صرفاً در عمل فیزیکی جعل، بلکه در اخلاقی است که در اعتماد عمومی به اعتبار اسناد رسمی ایجاد می‌شود. به همین دلیل، سیاست کیفری معمولاً هر دو رفتار یعنی جعل و استفاده از سند مجعول را مورد توجه قرار می‌دهد و آن‌ها را در قالب واکنش‌های کیفری قرار می‌دهد. در کنار این موارد، تخلفات ثبتی و سوءاستفاده از موقعیت‌های اداری در فرآیند تنظیم اسناد نیز از جمله مصادیق مهم جرایم مرتبط با اسناد رسمی محسوب می‌شوند. این دسته از رفتارها اغلب در بستر ساختارهای اداری رخ می‌دهد و می‌تواند به ایجاد اسناد معیوب یا خلاف واقع منجر شود. پیچیدگی این نوع جرایم در آن است که گاه ناشی از خلأهای قانونی یا ناهماهنگی مقررات مختلف در حوزه ثبت و تنظیم اسناد است؛ امری که می‌تواند زمینه بروز تعارضات حقوقی و حتی مشکلات اخلاقی

اصل چهارگانه — اصل قانونی بودن جرم و مجازات، اصل تناسب مجازات، حق دادرسی عادلانه و اصل منع مجازات‌های غیرانسانی — می‌تواند به ایجاد سیاست کیفری متوازن، مشروع و همسو با استانداردهای حقوق بشر بین‌المللی منجر شود و تضمین‌کننده حفاظت همزمان از نظم عمومی و حقوق بنیادین افراد باشد.

## ۵-۲. سیاست جنایی ایران در قبال جرایم مرتبط با اسناد رسمی

در نظام کیفری ایران، برخورد با جرایم مرتبط با اسناد رسمی از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است، زیرا این جرایم علاوه بر آثار فردی، می‌توانند اعتماد عمومی به نهادهای حقوقی و اداری را تحت تأثیر قرار دهند. سیاست جنایی ایران در این حوزه شامل مجموعه‌ای از قوانین، رویه‌های قضایی و اقدامات اجرایی است که هدف آن پیشگیری از وقوع جرم، تأمین عدالت و حفظ اعتبار اسناد رسمی می‌باشد. بررسی این سیاست‌ها، فرصت تحلیل نقاط قوت و ضعف و میزان انطباق آن‌ها با اصول حقوق بشر بین‌المللی را فراهم می‌کند و زمینه‌ای برای ارائه راهکارهای اصلاحی فراهم می‌آورد.

### ۵-۲-۱. سیاست تقنینی

سیاست تقنینی در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی در ایران، چارچوب اصلی مقابله با جعل، استفاده از سند مجعول و تخلفات ثبتی را تعیین می‌کند و نقش کلیدی در پیشگیری و کنترل این جرایم دارد. قوانین کیفری ایران با تأکید بر اعتبار اسناد رسمی، ضمانت اجرایی مشخص برای رفتارهای مجرمانه مرتبط با اسناد پیش‌بینی کرده‌اند. این

اصل تناسب مجازات نیز از ارکان کلیدی سیاست کیفری منطبق با حقوق بشر بین‌المللی است. مجازات‌ها باید با شدت و آثار جرم هماهنگ باشند و در عین حال به توان اصلاحی و پیشگیرانه سیستم توجه داشته باشند. تناسب مجازات به‌ویژه در جرایم پیچیده و با آثار گسترده اجتماعی، مانند جرایم مرتبط با اسناد رسمی، اهمیت مضاعفی پیدا می‌کند؛ زیرا واکنش کیفری باید هم محافظت از نظم حقوقی را تضمین کند و هم از افراط در برخورد‌های کیفری جلوگیری نماید. (گاجوس، ۲۰۲۶، ۱۱۲) حق دادرسی عادلانه نیز یکی دیگر از اصول اساسی است که تضمین‌کننده رعایت حقوق متهم و بزه‌دیدگان در فرآیند قضایی است. این اصل شامل دسترسی به دادگاه صالح، بی‌طرفی مرجع رسیدگی‌کننده، فرصت دفاع مؤثر، رسیدگی در مدت زمان معقول و شفافیت در تصمیم‌گیری‌هاست. رعایت این اصل باعث می‌شود که سیاست کیفری صرفاً ابزاری برای سرکوب جرم نباشد، بلکه به‌عنوان فرآیندی عادلانه و مشروع به افزایش اعتماد عمومی و مشروعیت دستگاه قضایی کمک کند. (گیگریچ، ۲۰۲۵، ۲۴۹) در نهایت، اصل منع مجازات‌های غیرانسانی یا تحقیرآمیز، به‌ویژه در مواجهه با جرایم سنگین یا پیچیده، از اهمیت ویژه‌ای برخوردار است. حتی زمانی که جرم موجب اخلال جدی در نظم اجتماعی شود، اجرای مجازات باید با کرامت انسانی و معیارهای حقوق بشر بین‌المللی سازگار باشد. رویکردهای نوین در سیاست جنایی بر این نکته تأکید دارند که کارآمدی نظام کیفری بیش از آنکه مبتنی بر شدت مجازات‌ها باشد، باید مبتنی بر ترکیبی از مجازات‌های متناسب، اقدامات پیشگیرانه و تضمین دادرسی عادلانه باشد. (فیتز جرال و همکاران، ۲۰۲۶، ۶۳) بنابراین، رعایت این

همچنین، روند خصوصی‌سازی و افزایش نقش دفاتر اسناد رسمی، اگرچه در بهبود کارآمدی اجرایی موثر است، اما بدون نظارت کافی ممکن است زمینه بروز تخلفات و سوءاستفاده‌های احتمالی را فراهم کند. این مسئله نشان‌دهنده نیاز به توازن میان ایجاد آزادی عملی برای دفاتر رسمی و تقویت نظارت قانونی است تا هم اعتبار اسناد رسمی حفظ شود و هم اعتماد عمومی تضعیف نگردد. (طباطبائی، ۱۴۰۰، ۸۵) در مجموع، سیاست تقنینی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی توانسته چارچوبی نسبتاً منسجم برای حمایت از اعتبار اسناد و مقابله با جرایم فراهم کند، اما ابهام در برخی مقررات، تمرکز محدود بر مجازات و نیاز به رویکرد‌های پیشگیرانه و نظارتی، نقاط ضعفی هستند که اصلاح و بازنگری قانون‌گذاری را ضروری می‌سازند.

#### ۵-۲-۲. سیاست قضایی

سیاست قضایی در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی نقش واسطه‌ای میان قانون‌گذاری و اجرای مقررات را ایفا می‌کند و کیفیت تفسیر و اعمال قوانین توسط دادگاه‌ها تأثیر مستقیم بر کارآمدی سیاست جنایی دارد. نحوه برخورد دادگاه‌ها با جعل اسناد، استفاده از سند مجعول و تخلفات ثبتی نه تنها تعیین‌کننده مجازات و ضمانت اجرای حقوقی است، بلکه پیامدهایی برای اعتماد عمومی به نظام حقوقی و اعتبار اسناد رسمی دارد. (همتی و جوان، ۱۴۰۰، ۲۷۰) تفسیر قضایی قوانین می‌تواند در برخی موارد ضعف‌های تقنینی را تعدیل کند، اما در عین حال، عدم یکپارچگی رویه‌ها یا تفسیرهای متفاوت می‌تواند موجب عدم ثبات و ابهام در نظام کیفری شود.

رویکرد تقنینی موجب ایجاد اطمینان حقوقی در روابط اشخاص و افزایش اعتماد عمومی به نظام ثبت و اسناد رسمی شده است. (پوررحیم قورقچی و امینی، ۱۳۹۴، ۴۸)

یکی از نقاط قوت قانون‌گذاری در این حوزه، توجه به ابطال اسناد رسمی ناشی از وقوع جرم یا تخلف است که امکان جلوگیری از آثار حقوقی و اقتصادی سوءاستفاده از اسناد را فراهم می‌کند. این مقررات به‌طور صریح تعیین می‌کنند که در صورت جعل یا استفاده از سند مجعول، سند مورد نظر فاقد اعتبار قانونی بوده و از نظر حقوقی اثرات آن منتفی خواهد بود، امری که امنیت حقوقی را تقویت می‌کند. (پوررحیم قورقچی و امینی، ۱۳۹۵، ۱۷) علاوه بر این، سازوکارهای پیش‌بینی شده برای پیگیری حقوقی و کفیری تخلفات ثبتی و تقویت نقش دفاتر اسناد رسمی در فرآیند ثبت، به افزایش شفافیت و کاهش احتمال وقوع جرایم کمک می‌کند. (طباطبائی، ۱۴۰۰، ۷۸)

با این حال، ضعف‌هایی نیز در سیاست تقنینی مشاهده می‌شود که کارآمدی قوانین را محدود می‌سازد. یکی از چالش‌های مهم، ابهام در تعریف برخی جرایم مرتبط با اسناد رسمی و ناهماهنگی میان مقررات مختلف است که می‌تواند منجر به تفسیرهای متضاد و برخوردهای غیرهمگون شود. علاوه بر این، تمرکز قانون‌گذاری بر مجازات و ابطال اسناد، گاه موجب غفلت از رویکردهای پیشگیرانه و اصلاحی می‌شود و نقش نهادهای کنترلی و پیشگیری ساختاری کمتر مورد توجه قرار می‌گیرد. (قصری، رجب‌زاده اصطهباناتی و مظلوم‌رهنی، ۱۴۰۰، ۱۰)

حوزه اسناد رسمی ظرفیت بالایی برای تضمین عدالت و حفاظت از اعتبار اسناد دارد، اما ناکارآمدی‌ها در تفسیر قوانین، فقدان یکپارچگی رویه‌ها و تمرکز محدود بر پیشگیری، ضرورت بازنگری و ارتقای هماهنگی میان مراجع قضایی و اجرایی را نشان می‌دهد.

### ۵-۲-۳. سیاست اجرایی و پیشگیرانه

سیاست اجرایی و پیشگیرانه در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی، مکمل سیاست‌های تقنینی و قضایی است و نقش تعیین‌کننده‌ای در تحقق اهداف کلی نظام کیفری دارد. سازمان ثبت اسناد و سایر نهادهای مرتبط، ستون فقرات اجرای این سیاست‌ها را تشکیل می‌دهند، زیرا کنترل و نظارت بر فرآیند تنظیم و ثبت اسناد، شناسایی تخلفات و جلوگیری از سوءاستفاده‌های احتمالی را ممکن می‌سازد. هماهنگی میان دفاتر اسناد رسمی، مراجع قضایی و دستگاه‌های نظارتی، موجب کاهش خلأها و افزایش کارآمدی سیاست کیفری می‌شود و اعتبار اسناد رسمی را در عمل حفظ می‌کند. (وصالی ناصح، ۱۳۹۴، ۶۷)

یکی از وجوه مهم سیاست اجرایی، استفاده از فناوری و نوآوری در ثبت اسناد است. صدور سند رسمی الکترونیکی، علاوه بر تسهیل دسترسی و افزایش سرعت فرایندها، ظرفیت کاهش تخلفات و جعل را نیز افزایش می‌دهد، زیرا امکان رهگیری و کنترل دقیق‌تر ثبت اطلاعات فراهم می‌شود. این رویکرد نشان می‌دهد که اقدامات اجرایی صرفاً محدود به اعمال مجازات نیست، بلکه پیشگیری ساختاری و کاهش فرصت ارتکاب جرم نیز بخشی اساسی از

یکی از نقاط قوت سیاست قضایی ایران در این حوزه، توانایی دادگاه‌ها در اعمال اصولی همچون بررسی شرایط متهم، تشخیص قصد و اثر رفتار بر نظم عمومی و حقوق بزه‌دیدگان است. این انعطاف قضایی امکان تطبیق واکنش کیفری با شرایط خاص هر پرونده را فراهم می‌آورد و کارآمدی عملی قوانین را افزایش می‌دهد. (خوینبی، و همکاران، ۱۳۹۷، ۱۸)

همچنین، تمرکز دادگاه‌ها بر شفافیت در رسیدگی و رعایت رویه‌های دادرسی عادلانه باعث می‌شود که برخورد با جرایم اسناد رسمی از مشروعیت اجتماعی و حقوقی برخوردار باشد و اعتماد عمومی به نظام قضایی حفظ شود.

با این حال، نقاط ضعف نیز قابل توجه است. یکی از چالش‌های مهم، برخورد نامتوازن دادگاه‌ها با جرایم مشابه است که می‌تواند ناشی از ابهام در متن قوانین یا کمبود دستورالعمل‌های اجرایی باشد. این وضعیت گاه موجب تفسیرهای سلیقه‌ای و متفاوت در پرونده‌های مشابه می‌شود و عدالت کیفری را تحت تأثیر قرار می‌دهد. (احمدی‌نیا و همکاران، ۱۴۰۱، ۱۳۸)

علاوه بر این، فقدان رویکرد پیشگیرانه در تفسیر قوانین باعث شده است که سیاست قضایی عمدتاً واکنشی باشد و کمتر از ظرفیت‌های بازدارنده و اصلاحی خود بهره‌مند گردد. همچنین، پیچیدگی‌های اجرایی مرتبط با اسناد هویتی و مالکیتی، به‌ویژه در پرونده‌های سازمان‌یافته یا معاملات گسترده، نیازمند هماهنگی میان دادگاه‌ها و سایر نهادهای اداری است. نبود چنین هماهنگی‌هایی گاه موجب تأخیر در رسیدگی و کاهش تأثیر بازدارندگی مجازات‌ها می‌شود. (میرکمالی و عباس‌زاده امیرآبادی، ۱۳۹۳، ۱۸۲)

به‌طور کلی، سیاست قضایی ایران در

مکمل اقدامات تقنینی و قضایی برای تحقق عدالت و اعتماد عمومی محسوب می‌شود.

### ۵-۳. نقد سیاست جنایی ایران در پرتو اصول حقوق بشر بین‌المللی

تحلیل سیاست جنایی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی بدون توجه به اصول حقوق بشر بین‌المللی ناقص خواهد بود. این بخش با هدف بررسی میزان انطباق قوانین، رویه‌های قضایی و اقدامات اجرایی ایران با معیارهای بنیادین حقوق بشر انجام می‌شود. تمرکز بر اصولی مانند اصل قانونی بودن جرم و مجازات، تناسب مجازات، حق دادرسی عادلانه و منع مجازات‌های غیرانسانی، زمینه‌ای فراهم می‌آورد تا نقاط قوت، ضعف و چالش‌های سیاست جنایی ایران در حفاظت همزمان از نظم حقوقی و حقوق فردی مورد ارزیابی قرار گیرد.

### ۵-۳-۱. بررسی میزان انطباق قوانین با استانداردهای حقوق بشر

تحلیل قوانین ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی از منظر حقوق بشر بین‌المللی نشان می‌دهد که هرچند ساختار قانونی تلاش کرده است اعتبار اسناد رسمی را حفظ کند و مجازات‌هایی برای تخلفات پیش‌بینی نماید، اما در برخی حوزه‌ها هنوز فاصله‌هایی با معیارهای بین‌المللی مشاهده می‌شود. اصل قانونی بودن جرم و مجازات در اسناد بین‌المللی مستلزم شفافیت کامل در تعریف جرم و پیش‌بینی مجازات مناسب برای آن است، به‌گونه‌ای که رفتارهای مجرمانه قابل پیش‌بینی و اعمال قانون بر اساس آن‌ها قابل اعتماد باشد. در نظام کیفری ایران، قانون جرایم ثبتي چارچوب کلی جرم‌انگاری و

سیاست اجرایی محسوب می‌شود. (جوانمردی و بهره‌مند، ۱۳۹۹، ۱۴۶)

اقدامات پیشگیرانه دیگر شامل شناسایی شاخص‌های قانون‌گریزی در دفاتر اسناد رسمی و اولویت‌بندی آن‌ها برای مداخلات نظارتی و آموزشی است. چنین رویکردی به نظام ثبت اسناد امکان می‌دهد تا پیش از وقوع جرم، نقاط آسیب‌پذیر سیستم را اصلاح کند و رفتارهای تخلف‌آمیز را محدود سازد. علاوه بر این، ترکیب سیاست‌های پیشگیرانه با مشوق‌های مالی و شفافیت عملکرد دفاتر می‌تواند انگیزه‌های غیرقانونی را کاهش دهد و سطح اعتماد عمومی به اسناد رسمی را افزایش دهد. (حاج صادقی و همکاران، ۱۴۰۰، ۱۲۳)

علاوه بر پیشگیری داخلی، اجرای اسناد و رسیدگی‌های شبه قضایی نیز اهمیت ویژه‌ای دارد. ایجاد آیین دادرسی مشخص برای هیات‌های شبه قضایی اجرای اسناد، همراه با تضمین دادرسی منصفانه، امکان تسریع در حل اختلافات و جلوگیری از سوءاستفاده از فرایندهای اجرایی را فراهم می‌کند. این سازوکارها نشان می‌دهند که سیاست اجرایی باید همزمان با حفاظت از حقوق طرفین و ایجاد بازدارندگی، بهره‌وری عملی نظام عدالت کیفری را افزایش دهد. (جهانی میجانی و همکاران، ۱۴۰۲، ۳۳) در مجموع، سیاست اجرایی و پیشگیرانه ایران در حوزه اسناد رسمی ترکیبی از نظارت ساختاری، فناوری، آموزش و کنترل رفتار دفاتر و مراجع اداری است که با هماهنگی میان نهادهای مختلف، اعتبار اسناد رسمی را حفظ می‌کند و امکان بروز جرایم مرتبط را کاهش می‌دهد. این رویکرد نشان‌دهنده اهمیت نگاه پیشگیرانه و عملیاتی در سیاست جنایی است و

مجموع، قوانین ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی دارای پایه‌های قانونی و ضمانت اجرای مشخص هستند و تلاش‌هایی برای حفاظت از اعتبار اسناد و نظم حقوقی صورت گرفته است. با این حال، تحلیل تطبیقی با استانداردهای حقوق بشر بین‌المللی نشان می‌دهد که اصلاحاتی در جهت شفاف‌سازی تعاریف جرم، اعمال تناسب مجازات، تضمین دادرسی عادلانه و تمرکز بر سیاست‌های پیشگیرانه و اصلاحی ضروری است تا انطباق کامل با معیارهای بین‌المللی حاصل شود.

### ۵-۳-۲. چالش‌های موجود

تحلیل سیاست جنایی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی نشان می‌دهد که علی‌رغم تلاش برای پیشگیری و مجازات مؤثر تخلفات، مجموعه‌ای از چالش‌ها همچنان محدودیت‌های عملی و حقوقی ایجاد می‌کند. یکی از مهم‌ترین مسائل، ابهام در برخی مقررات قانونی است. تعریف جرایم ثبتی و دامنه شمول آن‌ها در قوانین موجود گاه به‌طور دقیق مشخص نشده و اصطلاحات کلی یا متناقض باعث ایجاد فضای تفسیر سلیقه‌ای می‌شود. این ابهامات می‌توانند منجر به برخوردهای متفاوت در پرونده‌های مشابه شده و امنیت حقوقی را کاهش دهند. (جلالی، ۱۴۰۴، ۸۸)

چالش دیگر مربوط به شدت یا عدم تناسب برخی مجازات‌ها است. برخی قوانین کیفری برای جرایم مرتبط با اسناد رسمی، ضمانت اجرای سختگیرانه‌ای پیش‌بینی کرده‌اند که گاه با آثار واقعی جرم و میزان آسیب اجتماعی ایجاد شده تناسب ندارد. اعمال مجازات‌های شدید بدون توجه کافی به شرایط مرتکب و امکان اصلاح او، می‌تواند نه تنها

ضمانت اجرا را تعیین کرده است، اما در برخی موارد ابهام در تعریف دقیق جرایم ثبتی و سازوکارهای ابطال اسناد، امکان تفسیرهای سلیقه‌ای و اعمال متفاوت مجازات‌ها را فراهم می‌آورد. (محمدی، ۱۴۰۳، ۹۲)

اصل تناسب مجازات نیز از معیارهای کلیدی حقوق بشر است که در اسناد بین‌المللی به‌عنوان شاخصی برای جلوگیری از افراط در برخورد کیفری مورد تأکید قرار گرفته است. در ایران، برخی مجازات‌ها نسبت به آثار واقعی جرم و آسیب اجتماعی ناشی از جعل یا استفاده از سند مجعول شدید به نظر می‌رسند و گاه سازوکارهای تعدیل‌کننده مانند اعمال شرایط تخفیف یا توجه به شرایط فردی مرتکب محدودیت دارند. این امر می‌تواند با معیارهای بین‌المللی تناسب مجازات مغایرت داشته باشد. (چقا کبودی، ۱۴۰۲، ۵۶)

حق دادرسی عادلانه، شامل دسترسی به مرجع قضایی صالح، فرصت دفاع مؤثر، بررسی شواهد و رسیدگی منصفانه، یکی دیگر از معیارهای مهم است. در برخی پرونده‌های ثبتی، فقدان دستورالعمل‌های شفاف برای رسیدگی سریع و تضمین‌های اجرایی ممکن است حق متهم یا بزه‌دیدگان را محدود کند و با استانداردهای بین‌المللی مغایرت ایجاد نماید. (حسین عمویی، ۱۴۰۳، ۷۸) علاوه بر این، اصل منع مجازات‌های غیرانسانی و تحقیرآمیز در قوانین ایران به‌صورت صریح مورد توجه است، اما در رویه‌های قضایی و اجرایی گاهی اعمال شدید مجازات‌های بازدارنده بدون تمرکز کافی بر اصلاح یا پیشگیری مشاهده می‌شود که می‌تواند با استانداردهای بین‌المللی ناسازگار باشد. (هاشم پور، ۱۴۰۳، ۱۰۱) در

### ۵-۳-۳. راهکارهای اصلاحی

اصلاح سیاست جنایی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی نیازمند رویکردی چندبعدی است که هم به بعد قانونی، هم به بعد اجرایی و هم به بعد پیشگیرانه توجه داشته باشد. نخستین و اساسی‌ترین گام، اصلاح قوانین و مقررات مرتبط است. قوانین موجود باید شفاف‌تر و دقیق‌تر تدوین شوند تا دامنه جرایم و مصادیق آن‌ها به‌وضوح مشخص باشد و امکان تفسیر سلیقه‌ای یا تضاد میان مقررات مختلف به حداقل برسد. همچنین، تعریف دقیق‌تر ضمانت اجراها و تعیین معیارهای تناسب مجازات، زمینه اجرای عدالت متوازن و هماهنگ با استانداردهای بین‌المللی را فراهم می‌کند. اصلاح قوانین همچنین می‌تواند شامل پیش‌بینی سازوکارهای جدید برای ابطال اسناد مجعول، نحوه رسیدگی به تخلفات ثبتی و تعامل میان نهادهای قضایی و اداری باشد.

تقویت نظارت و شفافیت دومین محور مهم اصلاح است. ایجاد سازوکارهای نظارتی منسجم بر دفاتر اسناد رسمی، فرآیند ثبت و تنظیم اسناد، همراه با بهره‌گیری از فناوری‌های نوین، می‌تواند از بروز تخلفات جلوگیری کند و ریسک سوءاستفاده را کاهش دهد. شفاف‌سازی فرایندها، اطلاع‌رسانی عمومی و ایجاد دسترسی مناسب به اطلاعات ثبت، ضمن افزایش اعتماد عمومی، امکان پیگیری قانونی و بازدارندگی مؤثر را نیز افزایش می‌دهد. نظارت و شفافیت همچنین باید با ضمانت‌های اجرایی و رویه‌های پاسخگو ترکیب شود تا هرگونه تخلف در سریع‌ترین زمان ممکن شناسایی و اصلاح شود.

سومین محور، استفاده از سیاست‌های پیشگیرانه است. تمرکز بر آموزش دفاتر اسناد رسمی، فرهنگ

اهداف بازدارنده و پیشگیرانه سیاست جنایی را تحت تأثیر قرار دهد، بلکه با اصول حقوق بشر بین‌المللی مانند تناسب مجازات و کرامت انسانی در تضاد قرار گیرد. (حاجیانی، ۱۴۰۱، ۵۴) مشکلات دادرسی نیز یکی دیگر از موانع اصلی تحقق عدالت در این حوزه است. روند رسیدگی به جرایم ثبتی گاه پیچیده، زمان‌بر و همراه با فقدان دستورالعمل‌های شفاف برای تضمین دادرسی عادلانه است. این وضعیت موجب تأخیر در صدور حکم، افزایش هزینه‌های حقوقی برای طرفین و حتی محدود شدن فرصت دفاع مؤثر می‌شود. ضعف در هماهنگی میان دادگاه‌ها، دفاتر اسناد رسمی و سایر نهادهای اجرایی نیز می‌تواند اجرای عدالت را با اختلال مواجه سازد. (صفرلو، ۱۴۰۲، ۷۷)

علاوه بر این، وجود خلأهای نظارتی در دفاتر اسناد رسمی و نهادهای مرتبط، ترکیب با ابهام قوانین، باعث افزایش ریسک سوءاستفاده و تخلفات ثبتی می‌شود. نبود ابزارهای پیشگیری ساختاری و فناوری محور برای شناسایی تخلفات و کنترل دقیق فرآیند ثبت، زمینه بروز جرایم را افزایش می‌دهد و سیاست اجرایی و قضایی را محدود می‌کند. (جلالی، ۱۴۰۴، ۹۲) در مجموع، ابهام در مقررات، عدم تناسب برخی مجازات‌ها و مشکلات دادرسی، سه عامل کلیدی هستند که اثربخشی سیاست جنایی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی را محدود می‌کنند. رفع این چالش‌ها مستلزم شفاف‌سازی قوانین، بازنگری در مجازات‌ها، تقویت ضمانت‌های دادرسی عادلانه و بهره‌گیری از ابزارهای پیشگیرانه و نظارتی مدرن است.

تحقق کامل اهداف سیاست جنایی و هماهنگی آن با اصول حقوق بشر بین‌المللی می‌شوند.

در بعد قانونی، سیاست تقنینی ایران تلاش کرده است با پیش‌بینی مجازات‌های مشخص برای جعل، استفاده از سند مجعول و تخلفات ثبتی، بازدارندگی لازم را ایجاد کند و امکان ابطال اسناد مجعول یا حاصل از تخلف را فراهم نماید. این اقدامات در ایجاد امنیت حقوقی و افزایش اطمینان عمومی نقش مهمی دارند، اما ابهام در برخی تعاریف و مقررات، نقص در تعیین دقیق مصادیق جرم و نبود سازوکارهای کافی برای تضمین تناسب مجازات، از نقاط ضعف این سیاست‌ها محسوب می‌شود. به‌ویژه، تمرکز قوانین بر مجازات‌های بازدارنده و ابطال اسناد، گاه موجب غفلت از رویکردهای پیشگیرانه و اصلاحی شده است، که می‌تواند اثربخشی کل نظام را کاهش دهد.

در بعد قضایی، نحوه تفسیر قوانین و اعمال آن‌ها توسط دادگاه‌ها، عامل تعیین‌کننده‌ای در اجرای سیاست جنایی است. انعطاف قضایی برای در نظر گرفتن شرایط مرتکب و اثر جرم بر نظم عمومی می‌تواند به تطبیق عدالت با شرایط واقعی کمک کند، اما برخورد نامتوازن در پرونده‌های مشابه و فقدان رویه‌های یکپارچه، محدودیت‌های جدی ایجاد می‌کند. این موضوع به ویژه در پرونده‌های پیچیده یا مرتبط با معاملات گسترده و اسناد هویتی اهمیت دارد، زیرا ضعف هماهنگی میان مراجع قضایی و اداری می‌تواند تأخیر در رسیدگی و کاهش تأثیر بازدارندگی مجازات‌ها را به دنبال داشته باشد.

در بعد اجرایی، نقش سازمان ثبت اسناد و دفاتر رسمی، به‌عنوان ستون فقرات پیشگیری و اجرای

سازی حقوقی در میان شهروندان و طراحی برنامه‌های پیشگیرانه برای کاهش فرصت‌های ارتکاب جرم، می‌تواند به کاهش وقوع جرایم ثبتی منجر شود. این سیاست‌ها باید همزمان با اقدامات بازدارنده، بر اصلاح رفتار و ارتقای آگاهی حقوقی تأکید داشته باشند. بهره‌گیری از فناوری‌های نوین، مانند ثبت الکترونیک اسناد و رهگیری دیجیتال فرآیندها، نیز ظرفیت پیشگیری را افزایش داده و امکان کنترل دقیق‌تر و کاهش جعل و تخلفات را فراهم می‌کند. در مجموع، ترکیب اصلاح قوانین، تقویت نظارت و شفافیت و به‌کارگیری سیاست‌های پیشگیرانه می‌تواند سیاست جنایی ایران در حوزه اسناد رسمی را به‌گونه‌ای بازسازی کند که هم اعتبار اسناد حفظ شود، هم عدالت کیفری برقرار گردد و هم انطباق با اصول حقوق بشر بین‌المللی تقویت شود. این رویکرد یکپارچه، علاوه بر پیشگیری از جرایم، به افزایش اعتماد عمومی و ارتقای کارآمدی نظام عدالت کیفری کمک می‌کند.

## ۶. نتیجه

تحلیل سیاست جنایی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی نشان می‌دهد که این حوزه از اهمیت بسیار بالایی برخوردار است، زیرا اسناد رسمی نه تنها نقش اثباتی و حقوقی دارند، بلکه پایه اعتماد عمومی به نظام اداری و قضایی کشور را شکل می‌دهند. بررسی‌های انجام شده مشخص می‌کند که قوانین کیفری ایران با هدف حفظ اعتبار اسناد رسمی و مقابله با جرایم مرتبط، چارچوبی نسبتاً جامع فراهم کرده‌اند، اما نقاط ضعف و محدودیت‌هایی نیز در ساختار قانونی، قضایی و اجرایی وجود دارد که مانع

پاسخگو، به‌طوری که تخلفات و سوءاستفاده‌ها در مراحل اولیه شناسایی و اصلاح شوند. سوم، گسترش اقدامات پیشگیرانه از طریق آموزش دفاتر اسناد رسمی، فرهنگ‌سازی حقوقی در میان شهروندان و طراحی برنامه‌های پیشگیرانه و بازدارنده، تا ظرفیت پیشگیری از وقوع جرم افزایش یابد. نهایتاً، هماهنگی میان نهادهای قضایی، اجرایی و اداری، همراه با رعایت کامل اصول دادرسی عادلانه، می‌تواند اجرای سیاست جنایی را بهبود بخشد و اعتماد عمومی را تقویت نماید.

در جمع‌بندی، سیاست جنایی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی، با وجود دستاوردهای مهم، هنوز با چالش‌هایی مواجه است که اصلاح قوانین، تقویت نظارت و شفافیت و استفاده از سیاست‌های پیشگیرانه، مسیر تحقق عدالت کیفری، حفاظت از نظم حقوقی و افزایش انطباق با استانداردهای حقوق بشر بین‌المللی را هموار می‌کند. این اقدامات نه تنها کارآمدی نظام کیفری را افزایش می‌دهند، بلکه اعتماد عمومی و مشروعیت نهادهای حقوقی را نیز تقویت می‌نمایند، و نهایتاً به ایجاد سیاست جنایی متوازن و پایدار منجر می‌شوند.

#### ۷. سهم نویسندگان

نگارش متن توسط نویسندگان و نظارت علمی و اصلاحات نهایی توسط نویسنده مسئول صورت گرفت.

#### ۸. تضاد منافع

در این پژوهش هیچ‌گونه تضاد منافی وجود ندارد.

سیاست جنایی، بسیار حیاتی است. اقدامات نظارتی، کنترل فرآیندهای ثبت و بهره‌گیری از فناوری‌های نوین مانند صدور سند رسمی الکترونیک، ظرفیت کاهش وقوع جرایم را افزایش می‌دهند. با این حال، ضعف در شفافیت، فقدان سازوکارهای پیشگیری ساختاری و محدودیت در آموزش و فرهنگ‌سازی حقوقی، موجب افزایش احتمال تخلفات و سوءاستفاده‌ها شده است. این نشان می‌دهد که سیاست اجرایی، اگرچه مکمل قانون‌گذاری و قضایی است، بدون تمرکز کافی بر پیشگیری و شفافیت نمی‌تواند به طور کامل اهداف سیاست جنایی را محقق سازد.

پاسخ به پرسش تحقیق نشان می‌دهد که سیاست جنایی ایران در حوزه جرایم مرتبط با اسناد رسمی از پایه‌های قانونی و اجرایی قابل توجهی برخوردار است و تلاش‌هایی برای حفاظت از اعتبار اسناد، پیشگیری از جعل و تخلفات، و تأمین امنیت حقوقی انجام شده است. با این حال، میزان انطباق این سیاست با اصول حقوق بشر بین‌المللی، از جمله اصل قانونی بودن جرم و مجازات، تناسب مجازات، حق دادرسی عادلانه و منع مجازات‌های غیرانسانی، در برخی حوزه‌ها محدود است و نیازمند بازنگری و اصلاح است.

برای ارتقای سیاست جنایی ایران، چند راهکار اصلاحی پیشنهاد می‌شود. نخست، اصلاح قوانین و مقررات به‌گونه‌ای که تعاریف جرم، دامنه شمول و مصادیق آن‌ها شفاف و دقیق مشخص شود و تناسب مجازات با آثار جرم تضمین گردد. دوم، تقویت نظارت و شفافیت در فرآیند ثبت و تنظیم اسناد، با بهره‌گیری از فناوری‌های نوین و ایجاد سازوکارهای

## منابع

## منابع فارسی

اسناد در پرتو دادرسی منصفانه در حقوق ایران و انگلستان»، پژوهش تطبیقی حقوق اسلام و غرب، دوره دهم، شماره سوم، ۱۴۰۲.

- چقا کبودی، سعید، نگاهی به جرایم ثبتی در نظام کیفری کنونی، تهران، انتشارات قانون یار، ۱۴۰۲.

- حاج‌صادقی، سعید؛ غلام‌نیاروشن، حمیدرضا؛ داداشی، ایمان، «شناسایی و اولویت بندی شاخص‌های قانون‌گزیزی در دفاتر اسناد رسمی بر پایه روش بهترین-بدترین با تأکید بر افزایش درآمد مالیاتی»، پژوهش‌نامه مالیات، دوره بیست‌ونهم، شماره پنجاهم، ۱۴۰۰.

- حاجیانی، علی، جرائم ثبتی "اسناد و املاک" در حقوق کیفری ایران، تهران، انتشارات شروع، ۱۴۰۱.

- حسین عمویی، فرشید، تخلفات ثبتی در جریان ثبت املاک و مراجع رسیدگی به آن، تهران، انتشارات آوا، ۱۴۰۳.

- حسینی، سیدمحمد فرمندآشتیانی، یاسمن، «تاب آوری سند عادی در مقابل سند رسمی»، قانون یار، دوره چهارم، شماره شانزدهم، ۱۳۹۹.

- خدابخشی، عبدالله، «قابلیت استناد سند عادی در مقابل سند رسمی؛ رویه‌ی قضایی و راهکارها»، تعالی حقوق، دوره اول، شماره اول، ۱۳۹۷.

- خویینی، غفور؛ شفیعی فینی، حسین؛ سعیدی‌کیا، محمد، «نقش تنظیم سند رسمی معاملات در سلامت اخلاقی و اجتماعی جامعه (مقاله مروری)»، اخلاق در علوم و فناوری، دوره سیزدهم، شماره سوم، ۱۳۹۷.

- دولتخواه پاشاکی، پیمان، «سیاست جنایی مسئول، جرم و سیاست جنایی»، تمدن حقوقی، دوره پنجم، شماره سیزدهم، ۱۴۰۱.

- احمدی‌نیا، امراه؛ جزائری، سیدعباس؛ پورارشاد، نادر، «پیشگیری نوین از جرائم ثبتی همگرا با سیاست کیفری بر اقتصاد از منظر فقه و حقوق»، مطالعات فقه اقتصادی، دوره چهارم، شماره اول، ۱۴۰۱.

- پوررحیم قورقچی، مصطفی؛ امینی، منصور، «ابطال اسناد رسمی ناشی از وقوع جرایم و تخلفات و نحوه آن»، تحقیقات حقوق خصوصی و کیفری (دانشنامه حقوق و سیاست)، دوره یازدهم، شماره بیست‌وپنجم، ۱۳۹۴.

- پوررحیم قورقچی، مصطفی؛ امینی، منصور، «ابطال اسناد رسمی مالکیت معارض، نحوه و آثار آن»، تحقیقات حقوق خصوصی و کیفری (دانشنامه حقوق و سیاست)، دوره دوازدهم، شماره سی‌ام، ۱۳۹۵.

- تقی زاده، مریم؛ نوبهار، رحیم؛ غلامی دون، حسین، «مبانی ارزیابی سیاست جنایی»، مطالعات حقوق کیفری و جرم‌شناسی، دوره چهل‌ونهم، شماره دوم، ۱۳۹۸.

- جلالی، حمید، جرایم ثبتی، تهران، انتشارات دادگستر، ۱۴۰۴.

- جوانمردی، محمد؛ بهره‌مند، حمید، «مواجهه با جرایم بورسی به مثابه قسمی از جرایم اقتصادی»، بورس اوراق بهادار، دوره سیزدهم، شماره پنجاه‌ویکم، ۱۳۹۹.

- جهانی میجانی، وحید؛ سراجی، مصطفی؛ فرخی، منصور، «آیین دادرسی هیات شبه قضایی اجرای

- میرکمالی، سیدعلیرضا؛ عباس‌زاده‌امیرآبادی، احسان، «عنوان فارسی: نقش اسناد هویتی در پیشگیری از جرایم سازمان یافته»، آموزه‌های حقوق کیفری، شماره هفتم، ۱۳۹۳.

- و صالی‌ناصح، مرتضی، «سند رسمی الکترونیک (مطالعه تطبیقی امکان صدور سند رسمی الکترونیک در حقوق ایران و آمریکا)»، تحقیقات حقوق خصوصی و کیفری (دانشنامه حقوق و سیاست)، دوره یازدهم، شماره بیست‌وپنجم، ۱۳۹۴.

- هاشم‌پور، رامین، اسناد رسمی با حق استرداد، تهران، انتشارات توازن، ۱۴۰۳.

- همتی، مجتبی؛ جوان، صدیقه، «چالش‌ها و راهکارهای تقنینی و قضایی در ارتباط با اسناد رسمی وسایل نقلیه»، حقوق اداری، دوره نهم، شماره بیست‌ونهم، ۱۴۰۰.

### منابع لاتین

- Fitz-Gerald, Ann, and others, Foundational Principles of AI Governance and Policy, London, Springer, 2026.

- Gajos, Maciej, Business, Human Rights, and the Law, International Responsibility of States and Corporations. Hague, Taylor & Francis, 2026.

- Giegerich, Thomas, The Human Right to Democracy in Multilevel Systems at a Time of Democratic Backsliding, Global, Regional and European Union Perspectives, Switzerland, Springer, 2025.

- Novakovic, Marko; and Matic-Boskovic, Marina, EU Accession and the Rule of Law, Hague, Routledge, 2026.

- رایجیان اصلی، مهرداد؛ سهامی، نعیم، «درآمدی بر "حقوق بیمه جنایی" در راستای "سیاست جنایی بیمه مدار"»، پژوهش‌های حقوق جزا و جرم شناسی، دوره هفتم، شماره سیزدهم، ۱۳۹۸.

- سادات اخوی، سیدمحسن؛ طباطبایی، سیدمرتضی، «تحلیل اعتبار مطلق اسناد رسمی در پرتو قانون احکام دائمی برنامه‌های توسعه»، حقوقی دادگستری، دوره هشتادوسوم، شماره صدوهشتم، ۱۳۹۸.

- شیب‌زاده، کامیار؛ ارفع‌نیا، بهشید؛ رستمی، ولی، «بررسی خلاءهای قانونی در حوزه سند رسمی در ایران و پیامدهای اخلاقی آن»، اخلاق در علوم و فناوری، دوره هفدهم، شماره سوم، ۱۴۰۱.

- صفرلو، محمدرضا، حقوق ثبت، تهران، انتشارات پژوهاک عدالت، ۱۴۰۲.

- طباطبائی، حساری‌نسرین، «خصوصی‌سازی سیستم ثبتی از طریق دفاتر اسناد رسمی»، پژوهش حقوق عمومی، دوره بیست‌وسوم، شماره هفتادودوم، ۱۴۰۰.

- ق‌صری، اسداله؛ رجب‌زاده‌اصطهباناتی، علیرضا؛ مظلوم رهنی، علیرضا، «مبانی اخلاقی جبران خسارت ناشی از اشتباه و جعل در تنظیم اسناد رسمی»، اخلاق در علوم و فناوری، دوره شانزدهم، شماره چهارم، ۱۴۰۰.

- قناد، فاطمه؛ اکبری، مسعود، «امنیت‌گرایی سیاست جنایی»، پژوهش حقوق کیفری، دوره پنجم، شماره هجدهم، ۱۳۹۶.

- محمدی، سیدجلیل، جرایم ثبتی، تهران، انتشارات طرح نوین اندیشه، ۱۴۰۳.